



COMUNE DI GREVE IN CHIANTI  
Provincia di Firenze

Servizio Sviluppo del territorio  
Ufficio Urbanistica

## DELIBERAZIONE GIUNTA COMUNALE

N° 203 del 30.12.2010

**OGGETTO: COSTITUZIONE IN GIUDIZIO CONTRO IL RICORSO IN APPELLO AVANTI  
AL CONSIGLIO DI STATO PROPOSTO DALLA CASA VINICOLA F.LLI  
NISTRI E ROBEL CONTRO L'ORDINANZA TAR TOSCANA n. 937/2010**

L'anno duemiladieci e questo dì trenta del mese di dicembre alle ore 18,00 a Greve in Chianti nella Sala delle adunanze posta nella Sede Comunale, si è riunita la Giunta Comunale per trattare gli affari posti all'ordine del giorno.

All'appello risultano:

BENCISTA' ALBERTO	Sindaco	Presente
BURGASSI LETIZIA	Assessore	Presente
FORNI MARCELLO	Assessore	Presente
FORZONI SIMONA	Assessore	Presente
ROMITI STEFANO	Assessore	Presente
SOTTANI PAOLO	Assessore	Presente
VANNI TOMMASO	Assessore	Presente

Presenti N. 7      Assente N. 0

Assume la Presidenza il Sindaco Alberto Bencistà, partecipa il sottoscritto Dott. Mancusi Rossano Segretario Generale incaricato della redazione del verbale.



LA GIUNTA MUNICIPALE

Premesso che:

- In data 07.06.2010 è stato notificato al Comune il ricorso al TAR proposto dalla Casa Vinicola Fratelli Nistri s.a.s. e Società Robel s.r.l. per l' annullamento previa sospensione dell'efficacia dell'ordinanza di sospensione dei lavori n. 64 del 02.04.2010 e dell'ordinanza di sospensione dei lavori n. 115 del 21.05.2010;
- In data 08.10.2010 è stato notificato all' Avv. Lucibello, procuratore del Comune di Greve in Chianti, il ricorso al TAR della Casa Vinicola Fratelli Nistri s.a.s. e Società Robel s.r.l. per motivi aggiunti: annullamento dell' ordinanza n. 163 del 26.06.2010 avente ad oggetto la sospensione dell' efficacia della DIA prot. 13625 del 11.06.2007, B. 325/2007 e successiva variante DIA prot. n. 1425 del 19.01.2008, B. 27/2008;
- Con deliberazioni della Giunta Comunale n. 93 del 18.06.2010 e n. 115 del 11.10.2010 il Comune di Greve in Chianti si è costituito in giudizio rispettivamente contro il ricorso del 07.06.2010 e il successivo del 08.10.2010 (rif. RG 1053/2010), dando mandato per la difesa all' Avv. Pier Matteo Lucibello con studio a Firenze;

Vista l' ordinanza del TAR Toscana del 22.10.2010 n. 937 con la quale è respinta la domanda cautelare presentata dalle ricorrenti con la seguente motivazione: *“Ritenuta l'assenza di un pregiudizio grave ed irreparabile discendente all'interessata dall' atto gravato con motivi aggiunti, atteso che il periodo di sospensione dei lavori risulta ad oggi in buona parte trascorso, che inoltre nelle premesse della suindicata determinazione è prefigurato, a conclusione dei procedimenti in corso, un esito positivo per la ricorrente sulla vicenda edilizia in esame, che risulta in ultimo preminente l' interesse pubblico emerso ad un corretto assetto del territorio a fronte del danno economico dedotto...”*;

Visto quindi che in data 20.12.2010 le ricorrenti hanno proposto ricorso in appello al Consiglio di Stato, notificato al Comune in data 24.12.2010 prot. n. 29157, per l'annullamento e/o la riforma dell'ordinanza TAR Toscana sopra citata;

Dato atto che questa Giunta Comunale intende resistere anche contro il suddetto ricorso in appello, affidando specifico incarico legale al Prof. Pier Matteo Lucibello, avvocato cassazionista del Foro di Firenze, esperto in diritto penale e amministrativo, già incaricato per i ricorsi al TAR come da deliberazioni sopra citate, e all' Avv. Fabio Lorenzoni di Roma, con elezione di domicilio presso quest'ultimo in Roma Via del Viminale, 43;

Vista la copertura assicurativa legale dell'Ente, fornita dalla polizza di Tutela Giudiziaria, contratta da questa Amministrazione con la Compagnia Unipool Assicurazioni;

Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica espresso dal Responsabile del Servizio interessato, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

Con 7 voti favorevoli



DELIBERA

Per quanto in narrativa:

1. Di resistere in giudizio al ricorso in appello avanti al Consiglio di Stato promosso dalla Casa Vinicola F.lli Nistri s.a.s. e dalla Società Robel s.r.l., rappresentate e difese dall'Avv. Anna Giannerini del Foro di Prato, per annullamento e/o la riforma dell'ordinanza del TAR Toscana Sez. III del 22.10.2010 n. 937;
2. Di affidare l'incarico di difesa in giudizio contro il suddetto ricorso in appello **all'Avv. Pier Matteo Lucibello**, avvocato cassazionista del Foro di Firenze, esperto in diritto penale e amministrativo, e all' **Avv. Fabio Lorenzoni**, con elezione di domicilio presso quest'ultimo in Roma in Via del Viminale, 43;
3. Di demandare al Servizio Sviluppo del Territorio, competente per materia, il compimento di tutti gli atti necessari e conseguenti al conferimento dell'incarico, compresa l'assistenza tecnica ai legali incaricati della difesa del Comune di Greve in Chianti, informando lo stesso della direttiva dell'Amministrazione Comunale di non procedere alla compensazione delle spese legali stabilite in sentenza in caso di vittoria dell'Ente;
4. Di autorizzare il Sindaco a rilasciare, se necessario, procura alla lite ai predetti professionisti;
5. Di trasmettere copia del presente atto all'Ufficio Economato che provvederà ad aprire il sinistro presso la Compagnia assicurativa, usufruendo della copertura assicurativa dell'Ente.

Attesa l'urgenza di provvedere ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 134, comma 4 del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267 e successive disposizioni;

Con 7 voti favorevoli

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile