



COMUNE DI GREVE IN CHIANTI  
Provincia di Firenze

Servizio Amministrativo  
Ufficio Segreteria

## DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE

N. 030 del 27.05.2010

Oggetto: Approvazione verbali del 19.4.2010 e del 29.4.2010.

L'anno duemiladieci nel giorno ventisette del mese di maggio nella sala Consiliare posta nella sede comunale, alle ore 21,30 si è riunito il Consiglio Comunale in 1a convocazione su determinazione del Presidente del Consiglio, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Al momento dell'adozione della presente deliberazione risultano presenti:

BENCISTA' ALBERTO  
ALLODOLI TIZIANO  
BORGHI CARLA  
CAINI FRANCO  
CAINI GIACOMO  
CHECCUCCI LUCIANO  
LOTTI LORENZO  
MARZIALI MAURIZIO  
MORANDINI PIER LUIGI  
NARDINO MATTEO  
PECORINI GIULIO  
PIERINI FILIPPO  
ROTONDI LORELLA  
SIENI MASSIMO  
SOTTANI GIULIANO  
SOTTANI PAOLO  
STECCHI PAOLO  
VANNI TOMMASO (18)

Assenti: Cai Tommaso (assente giustificato), Secchi Simone (assente giustificato), Romiti Stefano (3)

Scrutatori: Morandini, Sieni, Checcucci.

Presiede il Presidente del Consiglio Sig. Giacomo Caini.

Partecipa il Segretario Generale del Comune Dott. Francesco Marziali incaricato della redazione del presente verbale.



COMUNE DI GREVE IN CHIANTI  
Provincia di Firenze

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti i verbali delle sedute del 19 aprile 2010 e del 29 aprile 2010;

Prima di porre in approvazione i verbali, il Presidente chiede se vi siano osservazioni al riguardo;

Consiglieri presenti nr.18 di cui voti favorevoli n 18, nessun voto contrario, nessun astenuto;

All'unanimità il Consiglio Comunale

## DELIBERA

Di approvare i verbali delle sedute di cui in narrativa allegate alla presente deliberazione.



**Comune di Greve in Chianti**

**Verbale Consiglio Comunale del 19 aprile 2010**

Alle ore 17,25 presso la Sala Consiliare del Comune di Greve in Chianti si apre il Consiglio Comunale

Consiglieri presenti: Bencistà Alberto, Allodoli Tiziano, Borghi Carla, Caini Franco, Caini Giacomo, Lotti Lorenzo, Morandini Pier Luigi, Pierini Filippo, Romiti Stefano, Rotondi Lorella, Secchi Simone, Sieni Massimo, Sottani Giuliano, Sottani Paolo, Stecchi Paolo, Vanni Tommaso.

Assenti: Cai Tommaso (giustificato), Checcucci Luciano (giustificato), Marziali Maurizio, Pecorini Giulio, Nardino Matteo.

Scrutatori: Sieni, Morandini, Stecchi.

**Approvazione Punto 1**

Consiglieri presenti 16

Voti favorevoli 16

Astenuti nessuno

Voti contrari nessuno

Approvato all'unanimità

**Presidente:** Il punto 3 all'ordine del giorno viene rimandato al Consiglio Comunale del 29 aprile.

**Consigliere Giuliano Sottani:** Trent'anni fa moriva Pietro Nenni, credo sia stata una delle poche figure importantissime del nostro paese, che si è battuto per i diritti della classe operaia, per la libertà, e mi faceva piacere stasera ricordarlo.

**Consigliere Pierini:** Mi associo alle parole di Sottani.

**Sindaco:** Mi associo anch'io al ricordo di Pietro Nenni, anche per motivi personali, è stato un grande oratore, famoso per i suoi comizi, mio padre è socialista e da lui sono stato portato a vari comizi di Nenni. A questo proposito chiedo ai gruppi consiliari, se abbiano pensato ai nominativi di relatori per il dibattito, previsto a suo tempo, sulla figura di Bettino Craxi.

Voglio inoltre ricordare Paolo Benelli che è scomparso in questi giorni, era un socialista, una persona piena di umanità e di spessore intellettuale e politico, travolto da vicende politiche che non scalfiscono però la sua figura di intellettuale.

**Consigliere Giuliano Sottani:** A questo proposito voglio dire che sono stato l'unico chiantigiano ai funerali di Benelli ed invece mi sarebbe piaciuto si fosse stati di più, ho fatto le condoglianze ai figli e alla moglie.

**Consigliere Borghi:** Chiedo se sia possibile anticipare tutti i punti del bilancio perché non posso garantire la mia presenza dopo cena.

**Presidente:** Se non ci sono obiezioni dire di posticipare i punti 4 e 5 alla fine del Consiglio.

Entra Consigliere Pecorini ore 17,40

Consiglieri presenti 17



### **Discussione punto 6**

**Vicesindaco:** Si tratta di modifiche sulla condotta gestionale, di non sostanziale importanza che riguardano categorie particolari come gli alberghi, i rifiuti speciali. L'art. 10 viene modificato, dopo superficie, per la parte variabile della tariffa. L'art. 11 comma 4, per le utenze domestiche, i garages, è stata tolta la dicitura "intestati a residenti del comune". L'art. 16 lett. A viene cassato e sostituito e ci uniformiamo agli altri comuni.

Entra Consigliere Marziali Maurizio ore 17,44

Consiglieri presenti 18

### **Votazione punto 6**

Consiglieri presenti 18

Voti favorevoli 12

Voti contrari nessuno

Astenuti 6 (Allodoli, Marziali, Borghi, Sottani Giuliano, Stecchi, Caini Franco)

Approvato a maggioranza

### **Votazione Immediata Esecutività punto 6**

Consiglieri presenti 18

Voti favorevoli 18

Voti contrari nessuno

Astenuti nessuno

Approvato all'unanimità

### **Discussione punto 7**

**Vicesindaco:** Nell'art. 8 vengono sostituiti i membri della Conferenza dei Servizi, nell'art. 9 si modifica al parola "sanitaria" con "normative igienico sanitarie vigenti". Negli articoli 11 e 17 c'è una sostituzione di commi. Nell'art. 22 il pagamento del canone per circhi e giostre si pagherà in base alla superficie e quando si superano i 150 mq, c'è un'ulteriore riduzione. L'art. 29 viene abrogato. Per i mercati il pagamento avverrà in due rate, per le mostre permanenti un pagamento unico.

### **Votazione punto 7**

Consiglieri presenti 18

Voti favorevoli 12

Voti contrari nessuno

Astenuti 6 (Allodoli, Marziali, Borghi, Sottani Giuliano, Stecchi, Caini Franco)

Approvato a maggioranza

### **Votazione Immediata Esecutività punto 7**

Consiglieri presenti 18

Voti favorevoli 18

Voti contrari nessuno

Astenuti nessuno

Approvato all'unanimità

### **Discussione punto 8**

**Vicesindaco:** All'art. 8 comma 2 lettera A, all'abitazione principale si aggiungono anche le pertinenze, per quanto riguarda le aliquote ridotte e nella lettera B anche gli appartamenti dati in affitto.



**Consigliere Sottani Giuliano:** Mi allaccio a questo discorso per chiedere al Vicesindaco se è mai stato pensato di fare uno studio sulle locazioni private perché mi risulta ci siano affitti a nero ed è giusto regolarizzare, faccio al proposta di fare un'indagine conoscitiva per verificare la situazione.

**Sindaco:** La proposta merita una riflessione anche perché abbiamo ricevuto in questi giorni una famiglia che non ce la fa più a pagare per due stanze a 780 euro al mese. Possiamo fare una verifica degli adempimenti fiscali, i prezzi lasciati così non hanno più limiti, affronteremo la questione con la Guardia di Finanza e poi riferiremo al Consiglio.

Entra Consigliere Nardino ore 17,55  
Consiglieri presenti 19

**Consigliere Borghi:** Domando se le 780 euro dell'affitto citato fossero in nero o meno.

**Vicesindaco:** Si tratta di un disabile con la figlia ed ora vengono buttati fuori.

**Votazione punto 8**

Consiglieri presenti 19  
Voti favorevoli 13  
Voti contrari nessuno  
Astenuiti 6 (Borghi, Sottani Giuliano, Caini Franco, Stecchi, Allodoli, Marziali)  
Approvato a maggioranza

**Votazione Immediata Esecutività punto 8**

Consiglieri presenti 19  
Voti favorevoli 19  
Voti contrari nessuno  
Astenuiti nessuno  
Approvato all'unanimità

**Vicesindaco:** Per questo punto preferivo un'approvazione all'unanimità.

**Consigliere Sottani Giuliano:** Mi sembra da apprezzare anche una benevola astensione.

**Consigliere Marziali:** Anche l'astensione ha un valore.

**Discussione punto 9**

**Vicesindaco** espone

**Votazione punto 9**

Consiglieri presenti 19  
Voti favorevoli 13  
Voti contrari nessuno  
Astenuiti 6 (Borghi, Sottani Giuliano, Caini Franco, Stecchi, Marziali, Allodoli)  
Approvato a maggioranza.

**Votazione Immediata Esecutività punto 9**

Consiglieri presenti 19  
Voti favorevoli 19  
Voti contrari nessuno  
Astenuiti nessuno



Approvato all'unanimità.

### **Discussione punto 10**

**Vicesindaco:** E' il primo anno che viene presentato da parte di Safi un Piano Finanziario Triennale, in parallelo a quello che presenta Quadrifoglio, anche se si sta pensando ad una fusione e pertanto non so quanto sia giusto un Piano triennale ma è così: i costi sono 2.216.000 euro, la cifra per gli investimenti 540.000 euro. A settembre avremo la tariffa definitiva, all'interno della delibera troverete i costi per la raccolta differenziata, quelli per lo spazzamento ecc.

**Consigliere Stecchi:** Si nota che la produzione in aumento di rifiuti indifferenziati per un totale di 8.000 tonnellate sia in netto contrasto con quello che dice la legge su una riduzione del 15%. Dal Piano si legge che il costo per la raccolta indifferenziata è di 171 euro a tonnellata e di 121 euro per quella differenziata, quindi perché non si fa più differenziata?

**Vicesindaco:** Ad oggi il costo dei rifiuti è collegato a dove andiamo a smaltirli e questo piano è stato fatto sull'attuale, quello che avverrà in futuro non possiamo dirlo, noi abbiamo intenzione di incentivare la raccolta differenziata, stiamo ora discutendo per la differenziata di Greve e Panzano.

**Consigliere Stecchi:** Quadrifoglio fa un riferimento a Firenze di arrivare al 50%.

**Vicesindaco:** Nel prossimo Consiglio Comunale parleremo del Servizio Porta a Porta, sarà presente il Dott. Scamardella, e quindi affronteremo queste problematiche.

**Consigliere Stecchi:** Chiedo se ci sarà anche un contraddittorio.

**Sindaco:** Il contraddittorio lo farete voi.

**Consigliere Borghi:** Premetto che non ho fiducia in Safi e Quadrifoglio, a Greve si arriva al porta a porta ma vorremmo sapere se quello che riusciamo a differenziare sia poi adeguatamente riciclato, vorremmo conoscere come funziona il ciclo dall'inizio alla fine. Il discorso deve essere anche di educazione, si deve cominciare a pensare che certi materiali vengono poi sfruttati al meglio perché si tratta di un meccanismo costoso che disturba i cittadini ed è bene sapere se merita farlo o meno, dove vanno a finire questi materiali, se il sacrificio è meritato per scongiurare che poi tutto alla fine vada a finire nello stesso posto.

**Consigliere Secchi:** L'informazione non è mai sufficiente, ci sono state e ci sono delle disfunzioni nella catena ma mi risulta solo per la plastica, non per il vetro e la carta, l'idea che poi vada a finire tutto nello stesso calderone non si deve diffondere, penso invece che si debba credere nella raccolta differenziata.

**Consigliere Borghi:** Non credo che dalle mie parole passi questo messaggio, la mia intenzione non era quella. La Società Revet per il riciclo della plastica ha avuto dei problemi ed invece bisogna avere la capacità di organizzazione. L'acqua minerale nelle nostre mense non c'è più forse perché non c'è più Cintoia ma se si diminuiscono gli imballaggi bisogna tenere presente che diminuiscono anche i posti di lavoro quindi deve essere una cosa graduale.

**Assessore Forzoni:** Sono state dette alcune cose vere ma ognuno deve fare la sua parte, incidere su talune e su altre no, noi per esempio acquisteremo il più possibile in plastica riciclata perché se la Revet non vende poi alla fine chiude, quello che il comune potrà fare lo farà. La raccolta differenziata è arrivata al 45% e si spera possa aumentare, per la raccolta porta a porta si prevede un piccolo territorio che influirà poco sulla percentuale, sarà poi Firenze che farà la differenza.



COMUNE DI GREVE IN CHIANTI  
Provincia di Firenze

L'impegno è quello di aumentare il più possibile la raccolta differenziata, se poi il compost non è di qualità noi possiamo farci poco. La raccolta differenziata ha costi piuttosto alti, il porta a porta costa molto, un costo che potrà andare a diminuire in seguito perché i mezzi che occorrono per questo servizio devono essere più piccoli ma una volta fatti questi investimenti ed ammortizzati, poi il costo dovrebbe diminuire. Le discariche aumentano i costi perché sono sature, magari noi diminuiamo la quantità ma il costo non scende.

**Consigliere Stecchi:** E' il comune che deve dire a Safi cosa deve fare, ci sono comuni che sono arrivati all'80% di raccolta differenziata, studiamo allora questi esempi che funzionano come il comune di Capannoni. A Torino sono arrivati al 75%, è un dovere nostro incrementare la raccolta differenziata, non tanto di Safi. Si dice che raggiungeremo il 45% per evitare la supertassa ma invece si dovrà arrivare al 65%.

**Consigliere Sottani Giuliano:** Trovo l'intervento di Borghi molto sensato, si fa la differenziata ma bisogna che ci sia la programmazione dello smaltimento, io sono per incitare la differenziata ma se i cittadini poi sanno che tutto finisce nell'indifferenziata, allora non la farà più.

**Consigliere Marziali:** Mi sembra che ci siano due ordini di pensiero: chi è per l'inceneritore e chi per la raccolta differenziata. La differenziata si fa se c'è la volontà, qui mi sembra di avere sempre sentito parlare di inceneritori. Se vogliamo fare la differenziata facciamo informazione anche a scuola, all'inizio i costi possono essere anche maggiori ma poi no, credo sia giunto il momento di iniziare a ridurre i rifiuti, è solo una questione di volontà, se il prodotto si fa il costo diminuisce, se rimane solo nello studio non si fa nulla. La raccolta porta a porta si potrebbe anche estendere così potremmo dire che l'inceneritore non si fa ne' qui ne' altrove.

**Presidente:** Questi temi verranno riaffrontati nel Consiglio Comunale del 29 e poi in altre occasioni dove si riparerà dell'inceneritore.

**Consigliere Pierini:** C'è molta preoccupazione su fatto che quello che si raccoglie in differenziata poi vada a finire nell'indifferenziata ed invece bisogna essere convinti che riciclare fa bene all'ambiente ma ci sono delle incongruenze, mi domando perché, almeno a Greve, non si riesca a trovare la carta riciclata, la vediamo solo nelle Pubbliche Amministrazioni. I prodotti che possono essere riciclati sono elencati sul sito della Safi, Forzoni ha avuto buone e lodevoli iniziative, ha fatto un'informazione capillare.

**Consigliere Allodoli:** Questi sono temi ricorrenti ed ognuno cerca di dare un'idea positiva di ciò che vuole fare ma i problemi non sono affrontati a monte. Le Amministrazioni Comunali vogliono incrementare la differenziata ma ci sono dietro una serie di problemi, nessuno dice che è contro la differenziata ma il trattamento dei differenziati è molto costoso ed inquinante, i prodotti riciclati costano più di quelli normali, una panchina in plastica riciclata, per esempio, non è facile installarla, la produzione degli imballaggi commerciali aumenta sempre, non diminuisce mai, per noi è difficile anche togliere le buste di plastica. Il nostro è un paese maleducato su questo tema che non ha provvedimenti ad hoc e produciamo invece sempre più rifiuti tanto che forse finiremo come la Campania.

**Assessore Forzoni:** La percentuale del 45% è per un singolo comune, i comuni più grandi incidono di più sulla differenziata rispetto agli altri comuni dell'Ato.

**Sindaco:** Noi siamo per la raccolta differenziata senza se e senza ma. I problemi sono tanti, i comuni ormai da molto tempo non gestiscono più il ciclo dei rifiuti. Safi è un braccio del comune, nell'assemblea Safi i comuni ci sono, sono rappresentati, con Safi da solo eravamo in pochi comuni,



dopo la fusione con Quadrifoglio saremo in tanti ed ogni comune farà un discorso di area, rischiamo di essere condizionati dai comuni più grandi. Per la differenziata il comune deve mantenere una sua iniziativa promozionale per elevare il livello di adesione, la raccolta differenziata va fatta, la legge parla chiaro, altrimenti aumenta la tariffa; il comune ha predisposto un diario esplicativo per le scuole sulla raccolta differenziata. Il primo maggio si inaugurerà a Strada il fontanello, stiamo studiando l'isola ecologica per gli ingombranti a costo zero, per gli inerti ancora non abbiamo trovato la soluzione, per quanto riguarda gli olii ed il vetro va piuttosto bene, con il composto dobbiamo migliorare. Per noi il termovalorizzatore non è all'ordine del giorno e quindi va incentivata la differenziata, il porta a porta costa molto e non possiamo farlo su tutto il territorio almeno per ora, è un esperimento che potremo in seguito ampliare, nel Consiglio del 26 aprile discuteremo di questo. Ora il governo ha sciolto gli Ato, ci sono dei passaggi istituzionali molto importanti da fare, i principi sono: la raccolta differenziata ed il termovalorizzatore che non è all'ordine del giorno.

### **Votazione punto 10**

Consiglieri presenti 19

Voti favorevoli 13

Voti contrari 6 (Sottani Giuliano, Borghi, Allodoli, Marziali, Caini Franco, Checcucci)

Astenuti nessuno

Approvato a maggioranza.

### **Votazione Immediata Esecutività Punto 10**

Consiglieri presenti 19

Voti favorevoli 19

Voti contrari nessuno

Astenuti nessuno

Approvato all'unanimità.

### **Discussione punto 11**

**Sindaco:** Rilevo che sono già le sette e sicuramente non ce la faremo a fare il bilancio prima delle otto. Il Piano Triennale dei lavori Pubblici contiene l'elenco delle opere che intendiamo effettuare nel 2010 e in previsione quelle per il 2011 e il 2012. Come Amministrazione Comunale abbiamo l'impegno di portare in fondo il progetto dei Poli scolastici di Strada e di Greve e calibriamo tutte le iniziative a queste priorità. Le modalità di finanziamento di queste due opere saranno anche per mezzo di privati perché riteniamo di investire nella formazione e nella scuola, ci saranno delle conseguenze sia su Strada che su Greve e ci dovrà essere un ripensamento della realtà attuale. Per quanto riguarda le opere pubbliche, sottoposte alle vecchie regole del Patto di stabilità, le opere sono: un intervento impegnativo ed immediato ai cimiteri di Greve, San Polo, Lucolena e Strada con allargamenti e nuovi loculi, stiamo vendendo loculi su progetto; per la scuola dobbiamo comunque fare degli interventi urgenti, la bonifica acustica e l'ascensore per la scuola di Panzano, poi è previsto l'ampliamento del campo sportivo di San Polo e di Greve e pensiamo di intervenire su alcune strade e per la viabilità di accesso per la cappella del commiato di Greve, interverremo inoltre su San Francesco ed il parco giochi a Pescille. E' previsto il completamento di piazza della Resistenza e la pavimentazione del parcheggio di fronte al Rosa Libri, il Piano naturalmente può essere suscettibile di cambiamenti se non arrivano i contributi che aspettiamo. C'è inoltre la sistemazione di via Verrazzano a Panzano con i marciapiedi che non sono mai stati fatti e l'istituzione del senso unico, c'è un progetto globale di riqualificazione di Panzano alto. Infine c'è il completamento della biblioteca, i nostri uffici stanno lavorando sulla luminosità e valuteremo anche la cifra necessaria occorrente per la conclusione dei lavori. Non vi farò l'elenco dei lavori 2011-2012 perché non sono collegati al bilancio.



COMUNE DI GREVE IN CHIANTI  
Provincia di Firenze

**Consigliere Giuliano Sottani:** Chiedo che, vista la sistemazione dei loculi e che ci sarà la vendita su progetto, chiedo che il Consiglio Comunale sia informato sui costi reali perché si dice che saranno triplicati ed invece ritengo non si debba lucrare proprio sui loculi. Auspico che sia aperto al più presto il restante parcheggio di piazza della Resistenza perché mancano i parcheggi

**Consigliere Marziali:** Ritengo che Strada sia un po' abbandonata a se' stessa ed invece avrebbe bisogno di più attenzione. Per quanto riguarda il Museo, spero sia l'ultima volta che si spende per San Francesco, si completi e si passi ad altro. Per il parcheggio si parla di project financing e quindi posti a pagamento ma mi auguro che almeno una parte rimanga gratuita. Per la biblioteca vorrei sapere quanto verrà a costare o se il nuovo progetto sarà gratuito. Per quanto riguarda Strada mi domando se nel terzo lotto non era possibile realizzare un camminamento come c'è anche a San Casciano che avrebbe valorizzato la variante e avremmo così potuto sfruttarla al meglio. Capisco le difficoltà dell'Amministrazione Comunale di approvare un piano senza sapere dove si andrà a reperire i soldi per le opere. Si parla di bilancio partecipato ma io vorrei sapere se dopo le varie assemblee siano avvenute delle modifiche nel bilancio o se la parola partecipato era solo di facciata.

**Consigliere Allodoli:** Voglio mettere in evidenza un punto: i Sindaci lombardi hanno riportato la fascia tricolore al Prefetto e questa protesta viene dalla spinta di tantissimi comuni del centro – nord. Investimenti ed entrate dovrebbero essere separati ed invece in Italia è tutto nello stesso calderone. La Regione e la Provincia danno degli aiuti agli Enti Locali, questa cosa non doveva essere presentata come una leggerezza della vecchia Amministrazione Comunale ma come la reale situazione di tutti i comuni italiani. Per la biblioteca si è parlato di un rivestimento in cemento oscurandolo con il verde, io non sono d'accordo, il cotto mi sembrava migliore. Il finanziamento della Regione non è assolutamente messo in discussione, negli anni il comune dovrà trovare la sua quota con progetti diversi, secondo me andava chiamato il progettista perché i Consiglieri dovrebbero fare il loro mestiere e i progettisti altrettanto. Non mi sembra che ci siano grossi interventi sulle scuole, forse non erano così mal messe. Il camminamento lungo la variante di strada non è stato messo, io lo ritengo un errore perché ritengo la variante un'opera importante per Strada ed era finanziato.

**Consigliere Secchi:** Non so cosa volesse dire il Consigliere Allodoli dicendo quello che ha detto, io ho solo fornito delle cifre agli uffici per poter fare i calcoli, e tutto ciò a costo zero.

**Consigliere Nardino:** Per la lista dei lavori sono sostanzialmente d'accordo, ho un po' di rammarico per i marciapiedi del Passo dei Pecorai e del Ferrone e chiedo un impegno per la manutenzione ordinaria e servirà per chi vuole vendere le proprie case e non ci riesce, su questo vorrei una rassicurazione dal Sindaco.

**Consigliere Stecchi:** Vorrei sapere perché dopo che è stato bloccato il project per l'asilo nido di Strada perché costava troppo, ora se ne riparla per il parcheggio di Greve.

**Consigliere Pecorini:** Sul piano Lavori Pubblici in generale non ci sono grossissimi appunti da fare ma il camminamento a Strada va preso assolutamente a cuore perché c'è veramente una grossa pericolosità nella viabilità, chiedo di portare alla luce il progetto di cui parlava Allodoli, inoltre il marciapiede a greti prima o poi bisognerà deciderci a farlo.

**Sindaco:** E' previsto nel 2011.

**Consigliere Pecorini:** Per controbattere a Sottani Giuliano sul costo dei loculi che si vendon a progetto, io rispondo che spero vadano a costare molto di più di quanto previsto perché spero che per onorare i propri cari si pensi a forme diverse.



**Consigliere Allodoli:** Per Grete c'era un progetto di massima che fu abbandonato perché costava troppo.

**Consigliere Borghi:** L'opposizione al bilancio darà un voto negativo, il bilancio la minoranza lo deve votare contrario. Come PDL siamo d'accordo sul fatto che sia stato fatto così perché ognuno tende a tirare l'acqua al proprio mulino e la Giunta Comunale dovrà distribuirlo nel migliore dei modi. I Sindaci lombardi hanno fatto scandalo ma vi ricordo che prima i comuni spendevano e spendevano ed hanno lasciato un debito pubblico enorme, i comuni dovrebbero diventare più virtuosi.

**Consigliere Marziali:** Da vecchia democristiana che ha speso e spanto, mi fa specie sentire queste parole.

**Consigliere Pierini:** E' vero che si tende ad essere sempre più virtuosi ma non so se poi questo virtuosismo non faccia affossare tutto. Un Sindaco leghista affermava che era uscita dal Patto di Stabilità perché il comune aveva bisogno di un asilo nido.

**Sindaco:** Questa non è la nostra opinione.

**Consigliere Pierini:** Ho portato questo esempio solo per la discussione, non ho detto che sia la mia opinione.

**Consigliere Giuliano Sottani:** La situazione del paese e del mondo intero ci deve far riflettere e superare l'idea che un Patto di Stabilità sia solo un fatto difficile da mettere in atto, ma che invece ci porti a pensare che sia uno strumento per diventare virtuosi, per essere più responsabili. Tante spese sarebbero necessarie ma come si fa a non rispettare il Patto di Stabilità che è una legge, dobbiamo stare con i piedi per terra altrimenti saremmo degli irresponsabili. Se sono entrati 60.000 euro e nel bilancio abbiamo messo 140.000 euro, se non entrano gli euro che mancano, non possiamo fare le opere che c'eravamo prefissati. I Comuni fanno bene ad essere virtuosi, oggi il paese non si può permettere di spendere se non si hanno i soldi.

**Consigliere Allodoli:** Con la votazione del bilancio si spera finisca anche la campagna elettorale e spero che si riesca a ragionare di queste cose in maniera definitiva. Il Patto di Stabilità è un discorso di pagamenti, non di copertura, non si tratta di risparmiare, è solo un meccanismo che blocca l'economia di un paese. Spero si possa fare una chiacchierata tranquilla su questo argomento.

**Sindaco:** Ringrazio i Consiglieri per la discussione pacata e responsabile, il Patto di Stabilità ha un grande rilievo politico, è una legge dello Stato, si può contestare ma le leggi vanno rispettate perché se tutti si potessero permettere di non applicare le leggi si andrebbe all'anarchia. Per quanto riguarda il Patto di Stabilità c'è un'interpretazione su come applicarlo, in questo comune nel 2008-2009 credo non sia stato capito cos'era il Patto di Stabilità, ammetto la buona fede ma non si era capito. La dott. Ficorilli dal giugno 2008 scrive quattro lettere all'Amministrazione Comunale, per quattro volte l'Amministrazione Comunale viene richiamata al rispetto del Patto di stabilità ma l'Amministrazione Comunale va avanti, quando siamo subentrati noi, l'impatto è stato grosso, uscire dal patto di Stabilità ha conseguenze gravissime. Erano state appaltate opere senza la disponibilità finanziaria, se non si paga c'è un aumento del 5%, voglio spiegare perché quando siamo arrivati noi le ditte non hanno più riscosso, d'ora in poi se non saremo certi di poter pagare, le opere non le faremo, non potremo appaltare le opere. Non è stato realizzato il marciapiede pza Trieste-Stadio perché non rispettava il Patto di Stabilità.



**Consigliere Allodoli:** Per il marciapiede Pza Trieste-Stadio i soldi c'erano, erano già stati incassati, erano quelli delle barriere architettoniche.

**Sindaco:** Per quanto riguarda il parcheggio, il contenzioso di 60.000 euro non ha permesso di concludere ancora l'opera. Per quanto riguarda le sepolture, noi garantiamo la sepoltura in terra gratuitamente, sui loculi vogliamo però rientrare bene sui costi. Sul camminamento della variante di Strada, il dirigente della Provincia ha detto che è indispensabile scoraggiare il camminamento perché quella non è una strada su cui passeggiare, è una strada regionale, farò comunque un approfondimento ma lui disse chiaramente che i camminamenti, per questa tipologia di strade, sono vietati. Sul Project dico che la differenza fra i due Project citati è notevole, per il parcheggio la parte superiore è gratuita, quella di sotto è a pagamento.

### **Votazione punto 11**

Consiglieri presenti 19

Voti favorevoli 13

Voti contrari 6 (Sottani Giuliano, Borghi, Caini Franco, Stecchi, Allodoli, Marziali)

Astenuti nessuno

Approvato a maggioranza.

### **Votazione Immediata Esecutività punto 11**

Consiglieri presenti 19

Voti favorevoli 19

Voti contrari nessuno

Astenuti nessuno

Approvato all'unanimità.

### **Il Consiglio Comunale osserva una pausa alle ore 20,20**

### **Il Consiglio Comunale riprende i lavori alle ore 21,45**

Consiglieri presenti: Bencistà Alberto, Borghi Carla, Caini Franco, Caini Giacomo, Lotti Lorenzo, Marziali Maurizio, Morandini Pier Luigi, Nardino Matteo, Pecorini Giulio, Pierini Filippo, Romiti Stefano, Rotondi Lorella, Secchi Simone, Sieni Massimo, Sottani Paolo, Stecchi Paolo, Vanni Tommaso. (17)

Assenti: Cai Tommaso (giustificato), Checcucci Luciano (giustificato), Sottani Giuliano, Allodoli Tiziano. (4)

### **Discussione Punto 12**

**Sindaco:** Finanziamo l'ascensore alla scuola di Panzano con copertura finanziaria e i rimanenti 110.000 euro sono i primi soldi per l'abbattimento delle barriere architettoniche ma non siamo ancora dotati del Piano per l'abbattimento delle barriere architettoniche e non finanziamo opere normali con i soldi riservati alle barriere.

**Consigliere Borghi:** L'Interpellanza che abbiamo presentato era sul marciapiede che doveva essere costruito con i soldi delle barriere architettoniche, ma indipendentemente da questo, stasera approveremo questa delibera, aggiungo che se si continuano a fare i marciapiedi come si fanno adesso, rischiamo di rendere invalido anche chi non lo è, sono pericolosi soprattutto gli scivoli in prossimità dei garages.



**Consigliere Marziali:** Per questa delibera sono favorevole ma non condivido quanto detto dal Sindaco ma facciamo in modo che i prossimi marciapiedi vengano inseriti nel prossimo Piano delle Opere Pubbliche.

**Votazione punto 12**

Consiglieri presenti 17  
Voti favorevoli 17  
Nessun voto contrario  
Nessun astenuto  
Approvato all'unanimità

**Votazione Immediata Esecutività punto 12**

Consiglieri presenti 17  
Voti favorevoli 17  
Nessun voto contrario  
Nessun astenuto  
Approvato all'unanimità

**Discussione Punto 13**

**Vicesindaco:** E' una delibera che ci piacerebbe poter evitare però quando abbiamo messo a confronto entrate ed uscite, siamo stati costretti a fare riferimento alle alienazioni per far quadrare il bilancio, alienazioni di immobili di proprietà comunale come quello di via di Colognole, utilizzato da Fiorentinagas ed un terreno a Strada, che era già stato inserito nel Piano dell'anno scorso, per un totale di 920.000 euro per quanto riguarda le valorizzazioni ed alienazioni che siamo andati ad inserire nel bilancio. Non c'è necessità di nessuna variante urbanistica perché il fondo di via di Colognole rimane con destinazione a magazzino ed uffici e sarà oggetto di asta pubblica.

**Consigliere Borghi:** E' doloroso dover sempre ricorrere alle alienazioni del patrimonio comunale, il bilancio va avanti con gli oneri delle opere di urbanizzazione e con le alienazioni, d'altra parte bisogna introitare per dare risposte ai cittadini. Voterò favorevole anche se in toto sono contraria al bilancio.

**Consigliere Marziali:** Chiedo quale sarà la destinazione dei 920.000 euro.

**Vicesindaco:** In parte nel Piano delle Opere Pubbliche ed in parte per le spese correnti, ma si vedrà nello specifico soltanto a settembre, dipenderà dalle entrate che avremo.

Esce Sindaco Bencistà  
Consiglieri presenti 16

**Votazione punto 13**

Consiglieri presenti 16  
Voti favorevoli 14  
Astenuiti 2 (Stecchi e Caini Franco)  
Voti contrari nessuno  
Approvato a maggioranza

Rientra Sindaco Bencistà  
Consiglieri presenti 17



**Votazione Immediata Esecutività punto 13**

Consiglieri presenti 17

Voti favorevoli 17

Astenuti nessuno

Voti contrari nessuno

Approvato all'unanimità

**Discussione punto 14**

**Vicesindaco:** E' il primo bilancio della nostra Amministrazione (legge parti della sua Relazione di Bilancio).

In ogni atto ci deve essere il visto per la verifica che questa opera sia compatibile con il Patto di Stabilità.

Con il controllo sull'evasione dell'Ici potremo contare su entrate maggiori di quanto previsto.

Non abbiamo tenuto conto, nel nostro bilancio, del bilancio di previsione 2009 perché c'erano alcune cose per noi non chiare.

Il Progetto Thermie dal 2010, in cinque rate, deve essere restituito.

Intendiamo ridurre il debito con Publiacqua, se avremo la disponibilità.

Rivaluteremo il contratto con la Ditta Sole.

Il progetto con il comune di San Casciano viene meno per la rinuncia della cooperativa che se ne doveva occupare.

**Consigliere Borghi:** Chiedo cosa significa "Centri di sollievo"

**Vicesindaco:** Essi sono stati molto incentivati e sono dei periodi di tempo che vengono dati alle famiglie delle persone non autosufficienti, che vengono sistemati in strutture come le RSA ed altre, per due volte l'anno e per un massimo di 60 giorni.

**Consigliere Stecchi:** Chiedo come mai a pagina 5 di quello che ci avete mandato, sia riportata la cifra di 16.000.000 di euro quando il consuntivo è di 13.000.000 di euro.

**Vicesindaco:** In entrambi sono comprese le partite di giro, sia quello del 2009 di 16 milioni, che quello del 2010 di quattordici milioni.

**Consigliere Stecchi:** A pagina 40 c'è scritto 13 milioni.

**Revisore dei Conti Niccolò Nucci:** Tredici milioni sarebbe il consuntivo.

**Consigliere Stecchi:** Nel bilancio di previsione c'è scritto 14.800.000 euro, senza partite di giro.

**Vicesindaco:** Con le partite di giro. La relazione tecnica consuntiva è uguale a quella preventiva, quella che citi tu è una pre-consuntiva, non è la versione finale.

**Consigliere Stecchi:** Ma perché non sono uguali le somme?

**Revisore dei Conti Niccolò Nucci:** Al Consigliere Stecchi manca il dato assestato su 2010, la previsione assestata a novembre, sono somme impegnate che possono ancora essere spese.

**Consigliere Marziali:** Dunque questi soldi ci sono ma non sono stati spesi.

**Vicesindaco:** I residui ci sono sempre



**Consigliere Stecchi:** Da che cosa deriva la differenza fra 13 milioni e 16 milioni?

**Revisore dei Conti Niccolò Nucci:** I sedici milioni sono la previsione assestata, di questi ne sono stati impegnati tredici milioni, tre milioni erano previsti ma non impegnati.

**Consigliere Stecchi:** Perché si fa il preventivo sul consuntivo e non il preventivo su preventivo?

**Vicesindaco:** Non si poteva fare col revisionale del 2009 perché ci mancavano 600.000 euro, per i trasporti e per il sociale. Tutto quello che è contrattualizzato si mette nel bilancio, il resto è quello che rimaneva, si è usato il criterio dell'ultima revisione di bilancio. Abbiamo da pagare 1 milione e 300.000 euro. Appena approvato il bilancio si fa il mandato per pagare Publiacqua, quando hanno approvato a suo tempo la delibera, nella loro idea ci faceva addirittura un piacere, le cifre sono veramente molto alte.

**Consigliere Stecchi:** Come mai parlavano di 600.000 euro?

**Vicesindaco:** Con la delibera del 2008 alcuni comuni non pagano niente, Greve alle riunioni non ha mai partecipato, alcuni comuni si sono mantenuti i mutui e l'unica possibilità era ricorrere alla delibera.

**Consigliere Stecchi:** C'è una delibera del 19/12/2007 e una nota dell'Ato.

**Vicesindaco:** Se avevano ragione perché non hanno fatto ricorso?

**Sindaco:** Il Comune di Greve ha messo 600.000 euro anziché 1.020.000 euro, le motivazioni non le so, so solo che è un debito e che prima viene pagato è meglio è, altrimenti mi applicano il 5% in più, le motivazioni bisognerebbe chiederle alla vecchia Amministrazione Comunale.

**Vicesindaco:** Di delibere dell'Ato ce n'è una sola, l'altra citata è una nota esplicativa.

**Sindaco:** Il dubbio mi era venuto anche a me e mi hanno detto che hanno ritenuto di non tenerne conto e il Consiglio Comunale ha ritenuto di pagare 600.000 euro anche se venivano richiesti 1.026.000 euro, Publiacqua ce l'ha sempre detto che stavamo pagando le penali, impegneremo altre cifre per sanare il debito con Publiacqua, noi ora paghiamo debiti che non abbiamo fatto, poi potremo guardare avanti.

**Consigliere Caini Franco:** Se il debito c'è bisognerà pagarlo, alcuni comuni hanno pagato meno o niente perché hanno fatto dei lavori accendendo mutui, Greve ce li aveva di suo e non gli sono stati riconosciuti. Sono d'accordo col Sindaco, doveva essere la vecchia Amministrazione Comunale che doveva fare obiezioni sui criteri.

**Sindaco:** Se ci sono responsabilità io non lo so.

**Consigliere Caini Franco:** Forse bisognerebbe sentire anche l'ex Direttore Generale.

**Consigliere Borghi:** Publiacqua ci minaccia di mandarci un decreto ingiuntivo, io invece lo manderei a loro quando d'estate non ci manda l'acqua, Publiacqua ci deve dare un servizio, non ci deve mandare solo le bollette. Quando si parla di Caritas, di osservatorio sull'immigrazione ci si avvicina a situazioni di difficoltà: è capitato spesso che si sono avuti contributi a favore di persone che non meritavano, una cosa che disturba è che qualcuno, che di solito non è italiano e che ha magari un'auto di grossa cilindrata, vada poi in comune a chiedere il contributo. Spero che i



COMUNE DI GREVE IN CHIANTI  
Provincia di Firenze

contributi vengano elargiti con molta oculatezza. Il centro islamico ha sollevato perplessità, la gente è sensibile alla sicurezza, il centro islamico grevigiano previsto per un tot di persone, potrà invece essere meta per tante più persone che sarebbero di troppo e queste non sono dichiarazioni razziste.

**Consigliere Pecorini:** Invece lo sono.

**Consigliere Borghi:** Queste cose vanno affrontate con calma. Per Publiacqua non capisco perché alcuni comuni non paghino niente, non mi sembra giusto.

**Vicesindaco:** Lo strumento ISEE lo sarà d'ora in poi su tutto e dovremo fare controlli su queste autocertificazioni. Per gli investimenti Greve non è stato presente al tavolo delle trattative.

**Consigliere Marziali:** La discussione di stasera mi dà ragione perché c'era effettivamente bisogno di capire il bilancio con il passaggio da una Amministrazione comunale ad un'altra. Ho chiesto più volte una discussione sul bilancio per capire come si arriva al bilancio, se ci fossimo messi a seguire la preparazione del bilancio avremmo capito, quello che non riesco a capire è come mai, se all'epoca dell'ultimo bilancio c'era lo stesso Revisore dei Conti di adesso, ci siano tutte queste incongruenze, penso inoltre che il Sindaco Revisore avrebbe potuto essere presente alle commissioni sul bilancio. Avete voluto complicare una cosa per niente, il Comune di Firenze ha fatto delle verifiche nei confronti degli occupanti delle case popolari che occupavano senza averne diritto ed ha effettuato gli sfratti. Il modello ISEE servirà per tutta una serie di pagamenti. Per quanto riguarda la recinzione apposta in previsione dei lavori per l'asilo nido di Strada che non verrà più costruito, chiedo se finalmente può essere tolta perché è in precarie condizioni e l'area andrebbe ripulita, in più la recinzione avrà sicuramente un costo che potrebbe essere risparmiato. Su Publiacqua rilevo che c'è chi ha certificato a suo tempo una cifra ed oggi se ne certifica un'altra, per il debito meglio sicuramente levarselo perché la cifra va ad aumentare ogni anno ma sono d'accordo con Borghi quando dice che anche il Comune di Greve dovrebbe fare qualcosa quando Publiacqua non eroga l'acqua, così come la ditta Sole che quando gli viene segnalato un disservizio e dovrebbe subito intervenire, spesso non lo fa.

**Vicesindaco:** La stessa Amministrazione Comunale, un anno dopo, ne ha certificate un'altra di cifra.

**Assessore Forzoni:** Gli interventi della ditta Sole devono avvenire entro 48 ore ma ci sono alcuni impianti che dovrebbero essere sostituiti, questa ditta è per la manutenzione, quando ci sono delle sostituzioni è il comune che paga.

**Consigliere Stecchi:** Come mai le Royalties Safi si accorciano ogni anno e passano da 334.000 euro a 100.000 euro.

**Vicesindaco:** I 334.000 euro sono comprensivi di arretrati, poi, con un accordo firmato, si passa a 100.000 euro l'anno dal 2008.

**Consigliere Stecchi:** Chiedo notizie del contributo del 24/11/2008 per disagio ambientale derivante dall'inceneritore che è di 100.000 euro per dieci anni.

**Sindaco:** Credo che non si possa conoscere tutte le delibere della vecchia Amministrazione Comunale, ma la domanda è precisa e noi dovremo dare una risposta precisa. Chiederei infatti, per capire, a chi di allora c'è anche ora, sia su Publiacqua che Safi, come questa cifra non sia stata inserita in bilancio. Chiederemo anche la motivazione sulle Royalties, ma non ho nessuna intenzione di assumermi responsabilità di altri e valuteremo le risposte alle domande che faremo.



**Revisore dei Conti Nucci Niccolo':** C'è la più ampia disponibilità a partecipare alle commissioni. Per quanto riguarda Publiacqua, nella delibera del 2007, si rimandava ad un accordo con Publiacqua stessa; il comune di Greve non ha partecipato a queste riunioni.

**Consigliere Marziali:** E la cifra messa in bilancio?

**Vicesindaco:** Noi ora un accordo con Publiacqua ce l'abbiamo e lo formalizzeremo con una delibera.

**Sindaco:** Per quanto riguarda la gestione acqua spero non si pensi di tornare ai servizi comunali. Il passaggio da Fiorentinagas a Publiacqua ha portato a questi risultati, far discendere tutto da una valutazione di inefficienza di Safi e Publiacqua, non mi pare giusto.

Ci sono alcuni atti amministrativi sui quali viene chiesta una spiegazione, noi inseriamo la cifra per Publiacqua in bilancio per iniziare a pagare, se poi la minoranza richiederà un approfondimento, ci sarà.

**Consigliere Stecchi:** Secondo me c'è una nota dell'Ato che forse spiegherebbe qualcosa, è una nota del 13/12/2007 ed una successiva delibera di Consiglio Comunale del 19/12/2007.

**Sindaco:** Legge nota sulle Royalties Safi (All. A)

**Consigliere Borghi:** C'è una grossa inadempienza, perché non si risponde con una nota del Sindaco?

**Sindaco:** Domani sono in audizione in Provincia sul Piano Provinciale dello smaltimento rifiuti e quindi al Sindaco verrà chiesto il parere.

**Marziali:** Apprezzo quanto detto dal Vicesindaco e mi rendo conto che la volontà di fare delle opere c'è in base alle entrate, ma voterò contrario perché non ho partecipato alle scelte, anche le più piccole.

#### **Votazione punto 14**

Consiglieri presenti 17

Voti favorevoli 13

Voti contrari 4 (Borghi, Stecchi, Caini Franco, Marziali)

Astenuti nessuno

Approvato a maggioranza.

#### **Votazione Immediata Esecutività punto 14**

Consiglieri presenti 17

Voti favorevoli 17

Voti contrari nessuno

Astenuti nessuno

Approvato all'unanimità.

**Presidente:** Passiamo infine al punto 5

#### **Discussione punto 5**

**Vicesindaco** espone



COMUNE DI GREVE IN CHIANTI  
Provincia di Firenze

**Votazione punto 5**

Consiglieri presenti 17

Voti favorevoli 13

Astenuti 4 (Stecchi, Caini Franco, Borghi, Marziali)

Voti contrari nessuno

Approvato a maggioranza.

Il Consiglio si scioglie alle ore 00,30.

Il Presidente del Consiglio

fto Il Segretario Generale



**Comune di Greve in Chianti**

**Verbale Consiglio Comunale del 29 aprile 2010**

Alle ore 17,25 presso la Sala Consiliare del Comune di Greve in Chianti si apre il Consiglio Comunale

Consiglieri presenti: Bencistà Alberto, Allodoli Tiziano, Borghi Carla, Caini Franco, Caini Giacomo, Lotti Lorenzo, Marziali Maurizio, Morandini Pier Luigi, Romiti Stefano, Rotondi Lorella, Secchi Simone, Sieni Massimo, Sottani Giuliano, Sottani Paolo, Stecchi Paolo, Vanni Tommaso.

Assenti: Cai Tommaso (giustificato), Checcucci Luciano, Pecorini Giulio (giustificato), Nardino Matteo, Pierini Filippo (5)

Scrutatori: Sieni, Morandini, Stecchi.

**Presidente:** Questo è l'ultimo Consiglio Comunale per il bilancio, Sono assenti stasera i Consiglieri Cai e Pecorini per motivi di lavoro.

**Votazione punto 1**

Consiglieri presenti 16

Voti favorevoli 16

Voti contrari nessuno

Astenuti nessuno

Approvato all'unanimità.

**Presidente:** Stiamo aspettando gli ospiti Safi che presenteranno il servizio Porta a Porta.

**Consigliere Giuliano Sottani:** Volevo complimentarmi con chi ha curato la stampa della brochure sulle manifestazioni nel nostro comune ma desidero una relazione sui costi e ricavi e a chi è stato affidato l'incarico, perché è piena di pubblicità che costa e che qualcuno ha incassato e dovrà rendicontare, perché i cittadini hanno il diritto di sapere.

Entra Consigliere Checcucci ore 17,30

Consiglieri presenti 17

**Presidente:** Per questo tipo di risposte è stata approvata la formula delle question time, quindi prendiamo nota e sarà data risposta prossimamente.

Entra Consigliere Nardino ore 17,32

Consiglieri presenti 18

**Discussione punto 4**

**Presidente:** Legge Interrogazione (All. A)

Prende la parola il **Consigliere Allodoli** il quale afferma che con questa interpellanza intendeva chiedere notizie di un intervento che era già a buon punto e finanziato con i soldi accantonati dalle barriere architettoniche; che c'era stato all'inizio un problema di larghezza di carreggiata ma con delle modifiche concordate con la Provincia, l'opera era stata resa possibile, poi però non ne aveva avuto più notizia.



COMUNE DI GREVE IN CHIANTI  
Provincia di Firenze

Prende la parola il **Sindaco** il quale afferma che a questo aveva già parzialmente risposto nello scorso Consiglio comunale quando è stato parlato delle barriere architettoniche ed è stato detto che nel Programma lavori Pubblici è stato inserito l'ascensore alla scuola di Panzano e che in quel capitolo ci sono ancora dei soldi ma daremo l'incarico per fare il progetto delle barriere architettoniche per non fare opere che non siano in contrasto con le norme delle barriere architettoniche, aggiunge inoltre che con quest'opera si sarebbe superato il limite del Patto di stabilità e conclude dicendo che quest'opera non verrà finanziata con gli accantonamenti delle barriere architettoniche ma con gli oneri di urbanizzazione.

Prende nuovamente la parola il **Consigliere Allodoli** il quale afferma che non capisce come mai si voglia rendere questa cosa così trascendentale, che il tratto di strada è pericoloso per i cittadini che non hanno problemi di deambulazione e molto di più per i portatori di handicap, aggiunge che non crede che mettere in sicurezza questo tratto di strada non debba diventare un problema così grosso e che in questo modo si rinuncia ad un'opera molto importante, che sono scelte che fanno preoccupare.

Il **Consigliere Sottani Giuliano** vorrebbe prendere la parola ma il Presidente gli dice che ciò non è possibile, allora il Consigliere afferma che per il Presidente del Consiglio la democrazia è un optional, che protesta vivamente e che desidera sia messo a verbale che questo è un abuso di potere vergognoso.

Il **Presidente** risponde che prende atto delle affermazioni fatte ma che rimane della sua opinione perché proprio far rispettare le regole è un atto di democrazia.

Il **Consigliere Rotondi** dice al Presidente che è in grado di rispondere al quesito formulato poc'anzi dal Consigliere Sottani Giuliano sulla brochure informativa, ma il Consigliere Sottani dice che gli va bene la risposta nel prossimo Consiglio Comunale.

**Assessore Forzoni:** Il Progetto Porta a Porta inizia nel giugno del 2009 con una richiesta per l'avvio di una riflessione sulla raccolta differenziata che era a livelli bassi, a questo proposito voglio precisare delle cifre riferendomi a quanto detto nello scorso Consiglio Comunale, la percentuale è del 45% per evitare l'ecotassa. Il 55% è un obiettivo che si è data la Regione, quello che fa testo è il Decreto Legislativo ai fini della tariffa, l'intervento è pensato per raggiungere l'obiettivo del 45%, non si può certo pensare di arrivare subito all'80%. Ho visto il materiale che ci ha fornito il Consigliere Stecchi, Capannoni è uno dei comuni più virtuosi, ha iniziato il Porta a Porta nel 2005, inoltre per noi non sono state ancora attivate le isole ecologiche di Meleto e di Greve. Per quanto mi riguarda non mi sento di avere nessun ritardo e vorrei che tutti i Consiglieri fossero solidali e non cercare di darci contro. Capannoni ha una densità per Km<sup>2</sup> di 271 abitanti, mentre la nostra è di 76 abitanti, quindi fare questi confronti con comuni che hanno caratteristiche così diverse mi sembra assurdo, noi abbiamo appena iniziato con questi interventi. Ci sono poi interventi secondari come il servizio di raccolta olii esausti sia Greve che a Strada, sono migliorate le postazioni dei cassonetti, stiamo lavorando per aderire ad un Bando Europeo "Life più" che ci porterà ad avere dei finanziamenti per migliorare sulla raccolta dei rifiuti. Abbiamo fatto acquisti in plastica riciclata ed abbiamo incrementato gli acquisti verdi, per quanto riguarda la carta riciclata, già dalla scorsa Amministrazione Comunale, negli uffici comunali si usa la carta riciclata all'80% e anche i toner. Il nostro comune è sottoposto alle certificazioni ambientali Iso ed Emas. Il primo maggio ci sarà a Strada l'inaugurazione del fontanello di acqua di alta qualità, un progetto che la Provincia finanziava al 70%, il finanziamento permette per ora solo uno dei tre fontanelli previsti. L'acqua sarà per il primo mese tutta erogata gratuitamente, poi avrà un minimo di costo l'acqua gassata, in questo modo si diminuisce l'uso della plastica e l'inquinamento da gas di scarico perché l'acqua minerale viaggia su ruote, nelle scuole non si beve acqua minerale ma acqua dell'acquedotto



COMUNE DI GREVE IN CHIANTI  
Provincia di Firenze

controllata. Interventi ne sono stati fatti parecchi in questo periodo, l'Amministrazione Comunale non è stata ferma ma siamo partiti ora rispetto a Capannoni che è il top nella raccolta differenziata. Ringrazio Safi perché in questo percorso ho riscontrato la massima collaborazione, il massimo risultato si raggiungerebbe ovviamente facendo il porta a porta in tutto il comune ma questo ora vorrebbe dire raddoppiare la bolletta, quindi bisogna procedere piano piano.

**Sig. Giuseppe Polsini (Safi):** La raccolta avverrà sia nel territorio Safi che in quello Quadrifoglio, copriremo il centro storico di Greve, Montefioralle e la via del centro storico di Panzano. Per quanto riguarda la raccolta differenziata si registra un aumento dell'organico, della carta, ecc, il 2009 si è chiuso al 43,34% e ci si avvicina pertanto al 45%, per il 2010 la percentuale rimarrà la stessa per quanto riguarda rifiuti urbani o assimilati. I rifiuti delle campane per il vetro, la plastica, i metalli, il legno, gli abiti, gli inerti, possono essere conferiti nelle isole ecologiche Safi.

I servizi risultano vecchi e vanno rimodernati per essere più vicino alle esigenze, per essere sempre più vicini all'utente perché il cittadino sia consapevole del servizio.

Per Montefioralle, che ha un centro molto stretto e per il quale ora abbiamo circa 20 cassonetti.

Il servizio interesserà 516 famiglie, più le utenze commerciali ed il servizio cercherà anche di intercettare le posizioni che non sono ancora regolari. Il servizio consiste nell'eliminazione dei cassonetti e della distribuzione dei sacchetti per l'organico, è un sistema già collaudato, per l'indifferenziata non si fa il Porta a Porta e si dovrà continuare ad andare al cassonetto e proprio per questo si cerca di disincentivare la pratica dell'indifferenziata. I sacchetti dovranno essere messi fuori dalla porta il giorno del ritiro dalle 7 alle 8,30 del mattino. Dopo un primo periodo i sacchi non verranno più distribuiti ma verranno utilizzati i normali sacchetti. Alle utenze più grosse a cui non basta il sacchetto, verranno forniti dei bidoncini.

Per Montefioralle verranno forniti dei bidoncini estremamente piccoli, proprio per la conformazione del paese. Anche Panzano, che ha caratteristiche peculiari, viene pensato un servizio particolare. Ci sarà poi il servizio differenziato per le utenze non domestiche. Il servizio avrà inizio entro maggio – giugno. La media della raccolta porta a porta si aggira intorno al 65%, verranno fatti interventi anche a Dudda, Lamole ed altri piccoli centri, entro il 2010. E' prevista l'apertura di un centro raccolta nel prossimo biennio.

Entra Consigliere Pierini ore 18,13

Consiglieri presenti 19

**Consigliere Caini Franco:** Faccio una raccomandazione a Safi, visto che il servizio è impegnativo, chiedo a Safi la massima puntualità nell'espletamento di esso. Per quanto riguarda gli ingombranti ho fatto un po' di tempo fa la telefonata, ho preso l'appuntamento ma gli addetti della Safi non sono passati il giorno pattuito n' i giorni seguenti e questo irrita la popolazione. Inoltre ho notato che i mezzi Safi passano veloci e chiedo pertanto agli autisti di comportarsi in modo adeguato.

**Consigliere Checcucci:** Chiedo come verrà istruita la cittadinanza visto che ci sono tanti extracomunitari, tante persone anziane che vivono da sole e che potrebbero avere difficoltà e per evitare così che tutto il servizio vada a catafascio. Safi ha istituito da tempo gli Ispettori Ambientali, se non si fanno le isole ecologiche almeno si facciano dei punti di raccolta perché spesso vicino ai cassonetti stazionano elettrodomestici di ogni genere e visto che il nostro è un paese turistico, bisognerebbe far passare gli ispettori più spesso

**Consigliere Secchi:** Non ho chiaro perché si privilegi il porta a porta in zone di case sparse come Sezzate al posto dei centri abitati; io per esempio, vivo nelle case sparse e trovo più semplice andare a cassonetti.



**Dott. Scamardella (Safi):** Rispondo circa la situazione degli ingombranti a Panzano: dal 31 marzo 2010 l'impianto delle Sibille è chiuso e gli ingombranti vanno portati a Firenze, a Case Passerini e in altri posti, pertanto abbiamo dei ritardi nel conferimento.

Per quanto riguarda l'informazione ai cittadini, abbiamo una consolidata esperienza, il comune di San Casciano per ultimo, l'iter e il seguente: se ne parla con la politica, poi si fanno assemblee pubbliche e poi viene fatta la campagna porta a porta, a tappeto casa per casa. La comunicazione sarà quasi pedante, la massificazione dell'organico è una scommessa e con il porta a porta di solito si raccoglie più organico.

Gli Ispettori sono sette più altri tre, contiamo molto su di essi ma il cassonetto può essere motivo di abbandono, per quanto riguarda i centri di raccolta si cerca di crearne uno per comune.

Per la scelta di pianificazione, l'Ato ha lanciato un progetto per la raccolta differenziata, le case sparse verranno servite in modo diverso dal servizio porta a porta del centro storico, i cassonetti d'ora in poi dovranno essere limitati

**Assessore Forzoni:** Nelle assemblee già previste sarà presentato il piano e poi avverrà un contatto capillare.

**Consigliere Caini Franco:** Vorrei sapere a quanto siete arrivati nelle zone in cui già fate il porta a porta.

Sulla strada provinciale da Panzano a San Casciano si trovano due punti abusivi di raccolta accanto ai cassonetti e visto che non si riesce a toglierli perché allora non fare questi punti di raccolta per bene, magari andando un po' internamente alla boscaglia?

**Presidente:** Chiedo maggiori spiegazioni sui sacchi che verranno distribuiti e su quelli che si dovranno usare dopo.

**Dott. Scamardella:** Conosciamo bene questi punti e li curiamo, l'unica soluzione è togliere quei cassonetti anche se la soluzione definitiva avverrebbe con la consapevolezza che questi depositi abusivi non si devono fare. Allargare questi punti non serve perché vanno poi controllati assiduamente.

Per quanto riguarda i sacchi, fornirli all'inizio contribuisce alla formazione dell'abitudine, darli sempre vuol dire appesantire il sistema di un costo assai pesante, avere il sacco colorato era perché si ritiravano nello stesso giorno vari materiali ma questo creava problemi e quindi preferiamo passare tutti i gironi e fare un giorno per un materiale ed un giorno per un altro. Nel nord Europa il sacco è associato alla tariffa, il cittadino paga il sacco e quindi lo usa con parsimonia, noi abbiamo pensato, dopo un primo momento di distribuzione, di far usare i sacchetti che la famiglia ha in casa.

**Consigliere Checucci:** E' vero che l'abbandono è un discorso di educazione ma Safi dovrebbe individuare un sistema di raccolta più capillare.

**Dott. Scamardella:** Il servizio raccolta ingombranti gratuito non esiste in tanti comuni, siamo in pochi ad effettuarlo perché ha un costo grosso, noi abbiamo deciso di fare un servizio gratuito con una frequenza che può andare bene sia per noi che per il cittadino.

**Consigliere Marziali:** Sono un frequentatore di campeggi e lì viene ritirato un sacco e ne viene dato un altro. Per la raccolta differenziata, un metodo per incentivarla potrebbe sarebbe quello di dare incentivi sulle tariffe nelle aree dove iniziate a fare il porta a porta, visto che tutti gli anni la tariffa aumenta, altrimenti non ci sono incentivi alla raccolta differenziata, a capannoni questi incentivi ci sono.

Se la percentuale del 45% non si raggiungerà come mi pare di aver capito, allora si dovrà pagare l'ecotassa.



**Dott. Scamardella:** Noi siamo al 45% e si spera di arrivare oltre.

**Consigliere Marziali:** Chiedo se ci sia un programma di questo servizio porta a porta e con che cadenza vi date gli obiettivi, il Sindaco si è esposto con la moratoria sull'inceneritore e quindi la differenziata ci può portare alla costruzione di meno termovalorizzatori che secondo me sono dannosi per la popolazione.

**Dott. Scamardella:** La percentuale della raccolta porta a porta è del 60% con punte dell'80%. Bisogna guardare a stabilizzare la tariffa, calmierare i costi perché le aziende da 110 tonnellate sono passate a 75 tonnellate. Il sistema regge se tutte le postazioni sono al posto giusto, l'organico ha un costo di gestione, la plastica per più del 60% viene termovalorizzata perché non esiste una filiera seria che la possa riciclare, mentre per la carta esiste. Il raggiungimento della percentuale del 55% è il nostro target, l'ecotassa si applica sulla percentuale del 45% fino al 2012 dove si passa al 65%. Per quanto riguarda gli incentivi da dare a chi fa il porta a porta, dico che questo servizio costa tre volte di più del servizio normale industriale e quindi nelle assemblee si cercherà di spiegare proprio questo cioè che è un servizio di qualità e che comunque costerà quanto l'altro.

**Consigliere Stecchi:** Il materiale che ho fatto distribuire era solo un'informativa, nel 2004 Capannoni aveva la raccolta differenziata al 30% e spendevano 3.142.000 euro, nel 2009 sono passati al 71% e hanno speso 1.582.000, quindi 1.600.000 euro in meno rispetto a quanto avrebbero dovuto spendere, questa è una relazione ufficiale che mi ha dato l'assessore Ciacci, inoltre vedo che sono passati da 30.000 tonnellate prodotte nel 2006 a con 24.000 tonnellate nel 2009 di rifiuti solidi urbani, quindi hanno avuto una notevole riduzione, c'è stata naturalmente una grossa partecipazione della popolazione.

**Dott. Scamardella:** Su Capannoni come su Montespertoli è soprattutto quello che non è stato detto, è successo che non sono stati raccolti in maniera differenziata, ma sono migrati verso altri comuni accanto, abbiamo dovuto fare delle sorte di trincee per evitare migrazioni per Scandicci e San Casciano per esempio, a Scandicci c'erano 150 tonnellate di rifiuti che non erano di proprietà di Scandicci. Basta veder le dichiarazioni ARR del 2009, Questi comuni hanno una produzione pro capite bassissima, noi raggiungiamo i 700 Kg pro capite, Capannoni raggiunge a malapena i 500 Kg per abitante, questo vuol dire non raccogliere più rifiuti indifferenziati ma il porta a porta è una falsa soluzione perché non raccogliere rifiuti basterebbe non farsi carico del sistema industriale che produce gli speciali ma nel tempo il territorio ha deciso, per sviluppare l'imprenditoria dei piccoli artigiani, di assimilare tanti rifiuti agli urbani, adesso per l'indifferenziata dobbiamo lavare su questo tipo di flussi perché la raccolta che fa il semplice cittadino è facile da gestire, quando è stato raccolto il verde, la carta e la plastica, il più è fatto ma i veri rifiuti che interessa attaccare raggiungono dall'industria ma bisogna stare attenti perché rischiamo che il piccolo artigiano non raccolga più rifiuti che sono speciali, un sistema che calmi le tariffe è proprio questo e cerca di affrontare tutti i problemi non solo quelli del cittadino, a Greve purtroppo non siamo riusciti a creare un'isola ecologica nel tempo anche se molti a Greve hanno incentivi perché hanno la compostiere e la distribuiamo a tutti, basta chiederla ed è gratis, l'isola ecologica a Pian di Meleto aiuterebbe ad eliminare molti dei problemi, ma facciamo ora in modo che i cittadini di Greve possano portare i rifiuti in quelle isole ecologiche più vicine a San Casciano e Tavarnelle, per i costi non possiamo parlare in maniera oltranzista, parliamo dei costi di Capannoni ma noi conosciamo i costi dell'azienda che opera su Capannoni, che non corrispondono a quelli che il comune di Capannoni, per scelte politiche, fa pagare ai cittadini, l'azienda si è indebitata, sta in difficoltà grosse, è una piccola azienda, è l'Ascit di Capannoni, ha 50 dipendenti e tutti sperano che in quel territorio facciano presto il soggetto unico per riversare i debiti e quando si fanno questi tipi di scelte un po' azzardate, poi se ne pagano le conseguenze. A Montespertoli hanno fatto la scelta della tariffazione puntuale, l'ha sostenuta, l'ha portata avanti utilizzando poi gran parte dei



COMUNE DI GREVE IN CHIANTI  
Provincia di Firenze

contributi che gli derivavano dal disagio ambientale della discarica che hanno, lo stesso a Montelupo, e se vi capita di andare sul sito di Montespertoli, guardate le tariffe che hanno previsto di applicare ai cittadini, sono cinque o sei volte superiori di quelle di Montespertoli che ammortizzava col disagio ambientale.

**Assessore Forzoni:** L'assemblea a Greve sarà il 12 maggio, a Panzano il 19 ed il 26 a Montefioralle.

**Vicesindaco:** Stasera vi propongo l'approvazione del bilancio consuntivo 2009, faccio un discorso alla rovescia di quello che ha fatto il Consigliere Stecchi lo scorso Consiglio per l'approvazione del bilancio di previsione in cui ha fatto riferimento al consuntivo, io ritorno al previsionale anche in merito a quanto stamani è uscito sulla stampa, un articolo contenente delle affermazioni sbagliate ed assolutistiche, si parla di spese tagliate della scuola e del sociale, probabilmente non sono stati capiti i numeri; nell'articolo si parla di riduzione delle spese sul sociale, noi facevamo riferimento ad un preconsuntivo, poi abbiamo fatto un bilancio di previsione effettivo, il Consigliere che ha dato vita a questo articolo, parlava di tagli per 128.000 euro di spese per il sociale, invece abbiamo sempre detto che le avevamo addirittura aumentate, il fondo della non autosufficienza si trovano all'interno delle partite di giro, perché obbligatoriamente quanto entra e quanto dobbiamo spendere, e l'unica voce più bassa è quella sull'assistenza domiciliare, l'assistenza per l'handicap passa per esempio da 39.250 euro a 47.250 euro, la guardia medica pediatrica da 18.000 a 25.000, queste sono cifre, non articoli sul giornale, quindi c'è stato un incremento della spesa sul sociale, l'asilo nido, che è sul sociale e non sulla scuola, e si passa da 217.000 a 220.000, le previsioni 2009 non le cito nemmeno più perché sono cifre talmente più basse e non ammissibili che non le prendo più in considerazione e non so con che criterio è stato fatto il previsionale 2009, io farò il confronto fra consuntivo 2009 e previsionale 2010, per la scuola la voce che forse ha tratto in inganno è la mensa, era previsto 652.000, noi abbiamo inserito 820.000, che è l'importo contrattualizzato, nel consuntivo c'è 901.000, perché mancavano 220.000 euro sulle spese della mensa, forse sommando tutto insieme il Consigliere Stecchi ha visto che mancavano degli importi, ma noi così siamo riusciti a coprire anche per le spese del 2008 altrimenti non c'era neppure quell'avanzo di amministrazione, mi sembra persino noioso andare a ripetere sempre le stesse cose. Nell'articolo ci sono cifre completamente inesatte e non so se sia stata una interpretazione errata del giornalista o un errore sotto dettatura, si confonde i residui con l'avanzo di amministrazione.

**Presidente:** Non vorrei che questa discussione diventasse una cosa troppo personale nei confronti di un singolo Consigliere. Rimani su un discorso più generale.

**Sindaco:** Il Consigliere si deve assumere la responsabilità di quanto ha dichiarato al giornalista.

**Presidente:** Chiedo un tono che non sia di accusa, poi il consigliere si difenderà da solo.

**Vicesindaco:** L'avanzo di amministrazione complessivo è di 399.000 euro derivante in buona parte da un avanzo di amministrazione del 2009 perché certe spese sono state riversate sul 2009. Appena insediati ci siamo trovati la spesa per Publiacqua di 1.026.000 euro più interessi ed abbiamo cercato di risparmiare bloccando tutti gli interventi di investimento, per trovare tutte le risorse possibili ed immaginabili per ridurre il debito di Publiacqua il prima possibile ed il risparmio si può evidenziare solo nel consuntivo, questo avanzo 2009 si somma all'avanzo del 2008, del quale era stato utilizzato solo 10.000 euro, e l'avanzo del 2009 di 191.000 euro, sarà destinato quasi interamente alla riduzione del debito con Publiacqua, a parte qualche necessità sul sociale. Siamo passati quindi dai 16 milioni con cui si è chiuso il preventivo ai 13 milioni con cui si è chiuso il consuntivo e mi sorprende che non sia stato capito visto che è così chiaro e trasparente, alcuni impegni presi sono stati annullati ed abbiamo detto che faremo opere solo se ci saranno entrate, eravamo fuori da Patto



COMUNE DI GREVE IN CHIANTI  
Provincia di Firenze

Stabilità ed essendo nella necessità di non fare neppure delle opere pubbliche, gli impegni da 5 milioni sono rimasti 1 milione e quindi si passa dai famosi 16 ai 13 milioni, questa è la differenza su cui chiedeva nell'altro Consiglio il Consigliere Stecchi, io mi domando ancora come si è potuto pensare una cifra di previsione degli investimenti di 4.549,015 euro, come si pensava di rientrare nel Patto di Stabilità.

**Consigliere Stecchi:** Le cifre che ho passato al giornalista non me le sono inventate, l'avanzo è 191.000 euro nel 2009, le ho prese dal consuntivo: sociale 1.828.000 euro, scuola 1.836.000 euro; la previsione era per il sociale 1.782.000, per la scuola 1.753.000 euro.

Le cifre vanno viste sempre preventivo – preventivo, non preventivo – consuntivo.

**Vicesindaco:** La spesa consuntiva era per la mensa 901.000 euro, la nostra è 820.000 euro perché abbiamo dovuto pagare fatture del 2008, se no l'avanzo di amministrazione non c'era. Per la mensa abbiamo dovuto pagare più di quello che era il contratto.

**Sindaco:** Sono debiti fuori bilancio. Se volete la verità ve la diciamo qui o in altre sedi.

**Consigliere Stecchi:** Io leggo delle cifre.

**Vicesindaco:** Per la mensa abbiamo pagato più di quello che è il contratto, il contratto era 820.000 euro ed abbiamo pagato 901.000.

**Sindaco:** Consigliere Stecchi le cose come hai detto, le vedi te così.

**Vicesindaco:** Il Consigliere Stecchi confonde le spese in conto capitale con le spese in conto corrente, mi domando se ha aggiunto i 150.000 euro delle partite di giro in più, il fondo della non autosufficienza da quest'anno si trova nelle partite di giro, perché deve essere dimostrato che tutto quello che entra, poi esce.

**Consigliere Stecchi:** Nel consuntivo e' stato speso 1.800.000 euro con un preventivo che è di 1.700.00.

**Presidente:** Si leggono i dati da due punti di vista diversi e secondo me così la questione diventa insolubile. Io credo di aver capito che sono spese che vengono da un bilancio precedente, fatture non pagate, che vanno ad incrementare.

**Consigliere Stecchi:** Pisani, direttore Safi, dice che il Comune di Greve non ha mai richiesto l'aumento Istat e quindi se non gli è stato richiesto, certamente non te lo danno, perché funziona come per gli affitti e quindi prima di approvare il bilancio Safi ci andrebbe messo un occhio.

**Sindaco:** Bisogna che tu lo domandi alla vecchia Amministrazione Comunale.

**Vicesindaco:** Dal gennaio 2009 l'aggiornamento Istat noi lo abbiamo richiesto.

**Consigliere Stecchi:** Se uno avesse le risposte prima, visto che l'interrogazione è di gennaio, non ci sarebbe bisogno di tutto questo lavoro.

**Vicesindaco:** Il Revisore ha evidenziato come criticità la Chianti e Chianti e su questo passo la parola all'assessore Pierini.



COMUNE DI GREVE IN CHIANTI  
Provincia di Firenze

**Consigliere Pierini:** Il 7 maggio ci sarà l'assemblea della Chianti e Chianti in seduta ordinaria e dopo 15 giorni ci sarà l'assemblea straordinaria con la presenza del notaio perché la Chianti e Chianti è in passivo e saranno prese le decisioni in merito, o la liquidazione della società o la capitalizzazione, ho seguito la faccenda dall'insediamento e la convenzione con il comune non è stata rinnovata, andava capito se gli investitori consideravano la società utile per promuovere le loro aziende o meno.

**Sindaco:** A quanto ammonta la passività?

**Consigliere Pierini:** La ricapitalizzazione è di 65.000 euro.

**Consigliere Marziali:** Si tratta di un indebitamento dell'ultimo anno?

**Consigliere Pierini:** No, viene da lontano, la società aveva un fondamento con la mancanza di risorse che si è protratta nel tempo.

**Consigliere Giuliano Sottani:** Sono dispiaciuto per la Chianti e Chianti, d'altra parte il settore è in crisi e se tratti solo turismo non ce la fai ad andare avanti.

Nel Consiglio Comunale precedente, quando si parlò del Patto di Stabilità, credo che il nostro paese avrebbe potuto fare la fine della Spagna e della Grecia se non ci fosse stato questo meccanismo e credo che il ministro Tremonti abbia fatto bene ad agire così.

**Sindaco:** Indubbiamente c'è una parte di verità in questo.

**Consigliere Giuliano Sottani:** Non si può spendere più di quanto si ha.

**Sindaco:** Io capisco le difficoltà di entrare dentro il bilancio del comune e se c'è un difetto di comunicazione, il Vicesindaco può dare tutte le spiegazioni del caso, questa discussione è stata un'esperienza, l'anno prossimo la discussione sarà diversa. Avevo già parlato di tre passaggi difficili: bilancio – urbanistica – rifiuti, vengono tutti insieme purtroppo ma dobbiamo affrontarli. Con il bilancio abbiamo fatto un riallineamento dei conti, sarà un'annata difficile, l'Italia dovrà sostenere la Grecia perché il contagio non si allarghi, avremo una situazione complicata, per quanto ci riguarda, coprire i debiti passati e riallineare, non è un fatto di poco conto, il debito che esiste con questo bilancio viene sanato, non con la bacchetta magica ma con i tagli. Se all'epoca la Ragioniera Ficorilli scriveva le sue note alla vecchia Amministrazione, ci sarà stato un motivo, fra i misteri delle cifre che abbiamo visionato ci sono previsioni assurde, il Consigliere Allodoli dovrebbe spiegare a me come voleva fare il marciapiede quando la ragioniera scriveva così.

Sul rischio idrogeologico ora abbiamo le idee chiarissime, dopo gli incontri fatti, e si spera che con un percorso le cose si aggiustino, sono stati commessi degli errori da parte degli uffici comunali di Greve, mi fermo a parlare di errori, perché altre responsabilità non competono a me.

Per i rifiuti avrei avuto piacere se qualcuno della minoranza avesse detto che il servizio porta a porta è un buon progetto.

Dal momento in cui proponiamo la moratoria per cinque anni sull'inceneritore, dobbiamo incrementare la raccolta differenziata e Stecchi, come lista civica, può fare molto per la sua promozione.

**Consigliere Allodoli:** E' difficile parlare in un contesto in cui un Sindaco ed un ex Sindaco si trovano in un clima di vera sintonia, questa mi pare una stranezza. Tirar fuori continuamente queste velate minacce mi sembra assurdo, mi dispiace che alcuni fatti veri, raccontati come fate voi, diventino di una gravità incredibile, far sempre pensare che le passate Amministrazioni Comunali abbiano agito come una manica di irresponsabili non mi sembra giusto.



**Consigliere Sottani Giuliano:** Poi mi devi spiegare la tua affermazione sul mio idillio con il Sindaco.

**Consigliere Allodoli:** Si è ignorato il fatto che il governo stava rivalutando certi meccanismi sugli investimenti e che quindi l'Amministrazione Comunale diceva di fare degli investimenti e poi di stare a vedere come si sarebbero evolute le cose, ma non continuiamo a dire che non c'erano i fondi. Diciamo che su Publiacqua è stata una battaglia non che i soldi li tenesse l'Amministrazione Comunale, i comuni che hanno preso i mutui e ancora non hanno fatto le opere, pagano meno di noi che le opere si sono fatte.

**Sindaco:** Quando parlo di buco non metto in dubbio la moralità dell'ex Sindaco o della Giunta, assolutamente no.

**Consigliere Allodoli:** Io le opere senza copertura non le ho mai fatte, i bilanci degli ultimi anni sono un disastro, gli avanzi piano piano sono finiti, l'introito Ici è stato tolto e si sono dovuti mettere in vendita dei terreni. Sono diversi anni che ci troviamo in una situazione disastrosa. Non è un atto di eroismo inaugurato da voi ma è una cosa che è così da almeno una decina di anni.

**Votazione punto 5**

Consiglieri presenti 19

Voti favorevoli 12

Voti contrari 7 (Borghi, Sottani Giuliano, Checcucci, Stecchi, Caini Franco, Allodoli, Marziali)

Astenuti nessuno

Approvato a maggioranza

**Votazione Immediata Esecutività punto 5**

Consiglieri presenti 19

Voti favorevoli 19

Voti contrari nessuno

Astenuti nessuno

Approvato all'unanimità

**Votazione punto 6**

Consiglieri presenti 19

Voti favorevoli 12

Voti contrari 7 (Borghi, Sottani Giuliano, Checcucci, Stecchi, Caini Franco, Allodoli, Marziali)

Astenuti nessuno

Approvato a maggioranza

**Votazione Immediata Esecutività punto 6**

Consiglieri presenti 19

Voti favorevoli 19

Voti contrari nessuno

Astenuti nessuno

Approvato all'unanimità

Il Consiglio si scioglie alle ore 20,30.

Il Presidente del Consiglio

fto Il Segretario Generale